

**MINISTERO DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA
ALTA FORMAZIONE ARTISTICA E MUSICALE
CONSERVATORIO DI MUSICA S. CECILIA**

00187 ROMA - Via dei Greci, 18 C.F. 80203690583

Tel. 063609671-2-3 Fax. 0636001800 HYPERLINK

"http://www.conservatoriosantacecilia/" www.conservatoriosantacecilia

CONSIGLIO ACCADEMICO

Verbale della riunione del giorno 15 Aprile 2015

L'anno 2015, il giorno 15 Aprile alle ore 9:30 in Roma, presso l'ufficio della Direzione Conservatorio Santa Cecilia, si è riunito il Consiglio Accademico, convocato con avviso *Prot. N° 3720/AG1 in data 10/04/2015* e successiva integrazione *Prot. N° 3900/AG1 in data 13/04/2015*, per discutere il seguente

Ordine del giorno:

1. Nomina segretario verbalizzante.
2. Comunicazioni del Direttore.
3. Calendarizzazione del progetto "Convegno sulla didattica dello strumento".
4. Master in "Film Scoring performer".
5. Progetto "La didattica pianistica" M° G. Auletta.
6. Progetto "Flautosolidale Roma" M° C. Morena.
7. Nucleo di Valutazione.
8. Borse di collaborazione.
9. Consigli di corso.
10. Previsione materie elettive.
11. Assegnazione delle ore aggiuntive previste per le prove finali.
12. Varie ed eventuali.
13. Lettura e approvazione verbale della riunione.

Integrazione. Griglie: Musica Vocale da Camera.

Sono presenti:

M° Alfredo Santoloci	Direttore, che presiede la riunione
M° Giovanni Auletta	Consigliere Docente
M° Francesco Baldi	Consigliere Docente
M° Rocco De Vitto	Consigliere Docente
M° Marco Persichetti	Consigliere Docente
M° Paola Pisa	Consigliere Docente
M° Franco Sbacco	Consigliere Docente
M° Francesco Tellì	Consigliere Docente

Sono assenti:

M° Benedetto Biondo	Consigliere Docente
M° Carla Conti	Consigliere Docente
M° Riccardo Giovannini	Consigliere Docente
Carmine Diodoro	Consigliere Studente
Enrico Nanci	Consigliere Studente

1. Nomina segretario verbalizzante.

Con approvazione unanime è nominato segretario verbalizzante il M° Sbacco, il quale accetta e procede alla verifica del numero legale. Risultano otto presenti, quindi sussiste il numero legale e la seduta ha inizio. Nel pubblico è presente la docente M° Cinzia Damiani.

2. Comunicazioni del Direttore.

1) In merito alla Masterclass di canto, di cui il Direttore aveva dato notizia già nel CA del 9 febbraio scorso, risulta, da alcune locandine, che si sia realmente tenuta. Trattandosi di una iniziativa organizzata dalla Provincia di Rieti, non comunicata né concordata con la Direzione del S. Cecilia, appare evidente una grave violazione della convenzione stipulata tra l'Ente e il Conservatorio S. Cecilia. Il **Direttore** dichiara di aver predisposto una lettera di denuncia indirizzata al Presidente della Provincia di Rieti. Dal momento che in questo ultimo periodo, il Direttore ha preso parte a diverse riunioni in cui erano presenti i vari rappresentanti istituzionali del territorio quali: Presidente della Provincia, Assessore regionale, Sindaco di Rieti, referenti della Fondazione Varrone, e considerando il fatto che suddette riunioni avevano la finalità di rilanciare, per il futuro, la sussistenza stessa della sede delocalizzata di Rieti, il Direttore invierà la lettera “per conoscenza”, anche a tutte le autorità coinvolte nel progetto di rilancio.

2) Il **Direttore**, informato dalla segreteria del Ministro del MIUR, è stato rassicurato sulla imminente nomina del Presidente del Conservatorio.

3. Calendarizzazione del progetto “Convegno sulla didattica dello strumento”.

In merito al progetto “Convegno sulla didattica dello strumento”, già approvato dal CA nell’ambito della programmazione dell’attività artistico-scientifica per l’a. a. 2014-15, si decide all’unanimità di rinviare nuovamente la calendarizzazione alla prossima riunione, in assenza dei due Consiglieri (Conti e Giovannini), interessati alla realizzazione del progetto all’Odg.

Il **Direttore** propone quindi di passare al punto 4 dell’Odg, (*Master in “Film Scoring Performer”*), perché urgente, in quanto il relativo Piano dell’offerta didattica deve essere inviato al Ministero entro il 30 aprile 2015. Poiché Il M° **De Vitto** contesta l’Odg e ritiene che invece si debba subito affrontare come punto 4 il punto 11 (*Assegnazione delle ore aggiuntive previste per le prove finali*), secondo la sua richiesta già verbalizzata il 24-03-2015, il **Direttore**, apertasi una discussione, mette ai voti le due mozioni d’ordine, proposte al riguardo:

M° **De Vitto**, Mozione 1: “Dopo il punto 3, si discuta subito il punto dell’Odg “*Assegnazione delle ore aggiuntive previste per le prove finali*”.

M° **Persichetti**, Mozione 2: “Si segua l’Odg fino al punto 4 (*Master in “Film Scoring Performer”*) poi si proceda secondo la successione:

il 5° punto diventa l’ex 8° punto;

il 6° punto diventa l’ex 11° punto;

il 7° punto resta invariato;

l’8° punto diventa l’ex 10° punto. “

La mozione De Vitto ottiene: un voto a favore; sei voti contrari; un astenuto (M° Baldi).

La mozione Persichetti ottiene: sei voti a favore; un voto contrario; un astenuto (M° Baldi).

E’ approvata a maggioranza la mozione del M° Persichetti.

4. Master in “Film Scoring Performer”

Il **Direttore** chiarisce che il Master in *Film Scoring Performer* intende fornire agli studenti di strumento che fanno parte di formazioni cameristiche ed orchestrali, le competenze musicali idonee a poter operare nel settore dell'esecuzione di musica per film ed invita il CA a recarsi in aula 3, piano III del Conservatorio per la presentazione del Master “Film Scoring Performer” da parte del M° Maurizio Gabrieli. Tutti i Consiglieri danno la loro disponibilità, tranne il M° **De Vitto**, il quale è contrario a spostarsi al di fuori della Direzione, perché ciò non è stato indicato nell'Odg. Il M° **Sbacco** esorta i Consiglieri a controllare il tempo per la presentazione del Master, considerata la presenza di numerosi altri punti all’Odg.

Alle ore 10.03, in aula 3 del piano III, alla presenza di 7 componenti il CA e del M° Cinzia Damiani, il M° **Gabrieli** espone gli aspetti specifici del Master in oggetto, con l'ausilio di appositi tabulati relativi al piano dell'offerta didattica (**Allegato n° 1** al verbale), di materiale fotografico della storica sala di registrazione “Forum Music Village” di Roma, nonché filmico mediante l'uso di apparecchiature professionali audio – video, di cui è dotata l'aula. Auspica che anche gli studenti della Scuola di Composizione, i quali hanno l'obbligo di seguire le lezioni di Musica Applicata, possano avere l'esecuzione di loro composizioni nell'ambito delle attività del Forum Music Village.

Inoltre, il M° Gabrieli propone che le lezioni di Informatica Musicale siano effettuate per via telematica, con un piccolo investimento per un sito e per la presenza della figura professionale di un programmatore, al fine di ridurre i problemi logistici.

Il M° **Sbacco** chiede se sia concreta la possibilità che si iscrivano almeno 60 studenti per l'attivazione del Master, come indicato nel piano dell'offerta didattica. Il M° Gabrieli considera possibile anche il numero di 40 studenti, rispettando comunque la quantificazione minima delle sezioni orchestrali; infine espone dati relativi agli aspetti economici del Master (Piano finanziario / **Allegato n°2** al verbale). In merito al Piano dell'offerta didattica il M° **Persichetti** rileva una inesattezza nel computo dei CFA (Musica da Camera) e una inesattezza nella denominazione delle prove finali. Il M° Gabrieli provvederà alle correzioni.

Alle ore 10:35 il Direttore ed i Consiglieri rientrano in Direzione. Sull'argomento il **Direttore** ascolta le valutazioni dei Consiglieri: il M° **De Vitto** osserva che è il solito progetto preparato, che porta verso il futuro. Il M° **Persichetti** ritiene che questo Master potrà essere attivato solo se sussisterà il numero minimo di studenti. Il M° **Telli** concorda con il M° Persichetti e sottolinea che non dovrà esserci alcun costo per il Conservatorio. Il M° **Baldi** propone che sia concessa a tutti i docenti la possibilità di fare in futuro una presentazione di un Master del tipo di quella realizzata dal M° Gabrieli. Il M° **Auletta** si complimenta con il M° Gabrieli e pone in evidenza la qualità del progetto. Il **Direttore** rileva che si fa fatica a superare la vecchia visione del Conservatorio; il Master intende mettere il Conservatorio in rapporto con le realtà lavorative esterne e quindi promuovere concrete possibilità di lavoro per gli studenti.

Sentiti i Consiglieri, il **Direttore** mette a votazione il progetto di Diploma di Perfezionamento - Master di secondo livello “*Film Scoring Performer*” come da Allegato n°1 al verbale; la votazione ottiene il seguente risultato: sette voti a favore del progetto; un astenuto (M° De Vitto).

Delibera n. 1 del giorno 15/04/2015
(Istituzione del Master di secondo livello in “Film Scoring Performer”)

“ IL C O N S I G L I O A C C A D E M I C O

Vista la legge 21 dicembre 1999 n. 508 di riforma delle Accademie di belle arti, dell’Accademia nazionale di danza, dell’Accademia nazionale di arte drammatica, degli Istituti superiori per le industrie artistiche, dei Conservatori di musica e degli Istituti musicali pareggiati;

Visto il decreto-legge 12 settembre 2013, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 8 novembre 2013, n. 128 (di seguito, decreto-legge n. 104 del 2013), recante misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca, e in particolare l’articolo 19, comma 2;

Visto il D.P.R. 28.02.2003 n. 132, recante disposizione in materia di autonomia regolamentare delle Istituzioni del comparto A.F.A.M., così come modificato dal D.P.R. 31.10.2006 n. 295;

Considerate le attribuzioni di competenze ai sensi del DPR 132/03 Art.8 comma 3;

Visto lo Statuto del Conservatorio di Musica “Santa Cecilia” approvato con D.D.G. n. 662 del 31 ottobre 2003;

Visto il Regolamento didattico protocollo. n. 354/AL2 del 17.01.2011 adottato con D.D. n. 244 del 17.01.2011;

Tenuto conto delle procedure previste nel Regolamento funzionale del Consiglio Accademico, con riferimento all’Art.6 commi 2 e 3;

Vista la normativa vigente di riferimento;

Tenuto conto del Decreto del Presidente della Repubblica 212/05 che ha emanato le norme relative ai regolamenti didattici per l’istituzione dei nuovi corsi di studio;

Preso atto del progetto del Piano dell’offerta didattica del Master di secondo livello “*Film Scoring Performer*”, Protocollo n°3955/AL8 del 14.04.2015;

Ritenuto di dover procedere in ottemperanza al punto 4 dell’Odg della riunione del CA convocata con Protocollo n. 3720/AG1 del 10/04/2015;

Sentiti i consiglieri,

dopo ampia discussione, a maggioranza, con sette voti a favore e un astenuto

DELIBERA

l’istituzione del Diploma di Perfezionamento – Master di secondo livello FILM SCORING PERFORMER.”

Alle ore 10:52 il M° Pisa lascia la riunione. I componenti sono sette, pertanto sussiste il numero legale.

Il **Direttore** segnala che presso il Conservatorio di Musica di Milano sono già attivi numerosi Master di secondo livello ed esorta i Docenti del Conservatorio di Roma a promuovere altrettanti Master.

(I successivi numeri d’ordine degli argomenti a verbale sono seguiti da quelli indicati nella convocazione, posti fra parentesi)

5. (8) Borse di collaborazione.

Il **Direttore** ricorda che il CA in apposita riunione (15-09-2014) aveva approvato 35 borse di collaborazione, di cui 32 sono state assegnate. La Biblioteca si avvale di 4 borse di collaborazione e ne richiede ulteriori due; l’Orchestra “Ceciliae Juvenilis” ne richiede una e l’Amministrazione una.

Il M° Baldi chiede di avere a disposizione il quadro completo delle borse di collaborazione.

Tenuto conto della disponibilità di tre borse di collaborazione, il Direttore propone una borsa per la Biblioteca, una per l'orchestra “Ceciliae Iuvenilis” ed una per l'Amministrazione; la proposta è messa ai voti ed è approvata all'unanimità.

Delibera n. 2 del giorno 15/04/2015
(N° 1 Borsa di collaborazione per la Biblioteca)

“IL CONSIGLIO ACCADEMICO

Vista la legge 21 dicembre 1999 n. 508 di riforma delle Accademie di belle arti, dell'Accademia nazionale di danza, dell'Accademia nazionale di arte drammatica, degli Istituti superiori per le industrie artistiche, dei Conservatori di musica e degli Istituti musicali pareggiati;

Visto il decreto-legge 12 settembre 2013, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 8 novembre 2013, n. 128 (di seguito, decreto-legge n. 104 del 2013), recante misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca, e in particolare l'articolo 19, comma 2;

Visto il D.P.R. 28.02.2003 n. 132, recante disposizione in materia di autonomia regolamentare delle Istituzioni del comparto A.F.A.M., così come modificato dal D.P.R. 31.10.2006 n. 295;

Visto lo Statuto del Conservatorio di Musica “Santa Cecilia” approvato con D.D.G. n. 662 del 31 ottobre 2003;

Visto il Regolamento didattico protocollo. n. 354/AL2 del 17.01.2011 adottato con D.D. n. 244 del 17.01.2011;

Vista la normativa vigente di riferimento;

Vista la delibera n° 2 del 15-09-2014 concernente il bando per l'assegnazione delle borse di collaborazione per l'a.a. 2014-15;

Preso atto di n° tre borse di collaborazione per l'a.a. 2014-15 non ancora attribuite,

Ritenuto di dover procedere in ottemperanza al punto 8 dell'Odg della riunione convocata con Protocollo n. 3720/AG1 del 10/04/2015;

Sentiti i consiglieri

Con votazione all'unanimità dei presenti

DELIBERA

di assegnare una Borsa di collaborazione per la Biblioteca. “

Delibera n. 3 del giorno 15/04/2015
(N° 1 Borsa di collaborazione per l'Orchestra dei Corsi di base “Ceciliae Iuvenilis”)

“IL CONSIGLIO ACCADEMICO

Vista la legge 21 dicembre 1999 n. 508 di riforma delle Accademie di belle arti, dell'Accademia nazionale di danza, dell'Accademia nazionale di arte drammatica, degli Istituti superiori per le industrie artistiche, dei Conservatori di musica e degli Istituti musicali pareggiati;

Visto il decreto-legge 12 settembre 2013, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 8 novembre 2013, n. 128 (di seguito, decreto-legge n. 104 del 2013), recante misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca, e in particolare l'articolo 19, comma 2;

Visto il D.P.R. 28.02.2003 n. 132, recante disposizione in materia di autonomia regolamentare delle Istituzioni del comparto A.F.A.M., così come modificato dal D.P.R. 31.10.2006 n. 295;

Visto lo Statuto del Conservatorio di Musica “Santa Cecilia” approvato con D.D.G. n. 662 del 31 ottobre 2003;

Visto il Regolamento didattico protocollo. n. 354/AL2 del 17.01.2011 adottato con D.D. n. 244 del 17.01.2011;

Vista la normativa vigente di riferimento;

Vista la delibera n° 2 del 15-09-2014 concernente il bando per l'assegnazione delle borse di collaborazione per l'a.a. 2014-15;

Preso atto di n° tre borse di collaborazione per l'a.a. 2014-15 non ancora attribuite,

Ritenuto di dover procedere in ottemperanza al punto 8 dell'Odg della riunione convocata con Protocollo n. 3720/AG1 del 10/04/2015;

Sentiti i consiglieri

Con votazione all'unanimità dei presenti

DELIBERA

di assegnare una Borsa di collaborazione per l'Orchestra dei Corsi di Base “Ceciliae Juvenilis”. “

Delibera n. 4 del giorno 15/04/2015

(N° 1 Borsa di collaborazione per l'Amministrazione)

“IL CONSIGLIO ACCADEMICO

Vista la legge 21 dicembre 1999 n. 508 di riforma delle Accademie di belle arti, dell'Accademia nazionale di danza, dell'Accademia nazionale di arte drammatica, degli Istituti superiori per le industrie artistiche, dei Conservatori di musica e degli Istituti musicali pareggiati;

Visto il decreto-legge 12 settembre 2013, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 8 novembre 2013, n. 128 (di seguito, decreto-legge n. 104 del 2013), recante misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca, e in particolare l'articolo 19, comma 2;

Visto il D.P.R. 28.02.2003 n. 132, recante disposizione in materia di autonomia regolamentare delle Istituzioni del comparto A.F.A.M., così come modificato dal D.P.R. 31.10.2006 n. 295;

Visto lo Statuto del Conservatorio di Musica “Santa Cecilia” approvato con D.D.G. n. 662 del 31 ottobre 2003;

Visto il Regolamento didattico protocollo. n. 354/AL2 del 17.01.2011 adottato con D.D. n. 244 del 17.01.2011;

Vista la normativa vigente di riferimento;

Vista la delibera n° 2 del 15-09-2014 concernente il bando per l'assegnazione delle borse di collaborazione per l'a.a. 2014-15;

Preso atto di n° tre borse di collaborazione per l'a.a. 2014-15 non ancora attribuite,

Ritenuto di dover procedere in ottemperanza al punto 8 dell'Odg della riunione convocata con Protocollo n. 3720/AG1 del 10/04/2015;

Sentiti i consiglieri

Con votazione all'unanimità dei presenti

DELIBERA

di assegnare una Borsa di collaborazione per l'Amministrazione. “

6. (11) Assegnazione delle ore aggiuntive previste per le prove finali.

Ricordato che in precedenza, alcuni anni or sono la questione era stata già affrontata dal CA, il **Direttore** richiama ad esempio il proprio settore disciplinare e ritiene che, se si dovessero computare nel numero complessivo delle ore anche quelle per le prove finali, ciò potrebbe creare criticità economiche.

Il M° **Telli** fa riferimento al DM 154 in base al quale, applicando la percentuale minima del 6%, 12 crediti corrispondono a 18 ore destinate alla preparazione della prova finale e sono parte integrante del monte ore. Sostiene che il CA non può prescindere dalla normativa vigente, se delibera nel merito. Il M° **Persichetti** sottolinea che la classe va quantificata tenendo conto delle ore dedicate alla prova finale. Il M° **Telli** rileva che l'eventuale eliminazione di tali ore provocherebbe anomali effetti dal punto di vista formale (presenza “abusiva” del diplomando e/o sottrazione di ore agli altri studenti della medesima classe).

Il M° **De Vitto** ricorda che nel precedente CA (forse nell’anno 2012) il Direttore M° Silvestri aveva effettuato un computo delle ore e concorda con quanto affermato dal M° Telli per quanto attiene agli aspetti normativi. Il M° **Persichetti** presuppone che sarà necessario rivedere la formazione delle classi per evitare un presumibile incremento delle ore aggiuntive. Il **Direttore** segnala che, invece, in altri conservatori le ore dedicate alla preparazione delle prove finali rientrano nel monte ore delle attività didattiche.

Il M° **Baldi** è meravigliato per il fatto che si discuta ancora sul merito. Contesta il conteggio del monte ore fatto durante la precedente Direzione; osserva che le ore riportate nelle griglie sono quelle dovute dallo studente. Aggiunge che Aggiunge che secondo l’Amministrazione le ore per la preparazione alle prove finali sono da considerarsi sempre fuori dal monte ore, anche nel caso di mancato completamento dello stesso. Chiede di conoscere l’elenco nominativo e le ore dei Docenti ai quali sono conferite ore aggiuntive per la didattica, sostenendo che devono essere attribuite a tutti in modo equilibrato. Ricorda che nel Conservatorio di Frosinone, saputa la cifra complessiva disponibile, questa era suddivisa considerando anzitutto un tetto massimo pro-Docente e spostando eventuali non utilizzazioni per mancata disponibilità, su quei docenti che necessitavano di ore ulteriori.

Il M° **Auletta** solleva la questione relativa alle discipline collettive, dove il tempo destinato alla lezione è insufficiente a causa del numero di studenti. Il M° **Sbacco** segnala il problema del numero ancora esorbitante di studenti iscritti in alcune classi di discipline di base, quali Storia della Musica e Armonia e Analisi.

Il **Direttore** sintetizza le diverse valutazioni dei Consiglieri e ritiene sia necessario intervenire sugli organici delle classi e gli esami di ammissione. Incaricherà la segreteria di esaminare i verbali dei precedenti CA per verificare le eventuali delibere al riguardo; ritiene che sul nuovo preventivo di bilancio si potrà programmare una migliore quantificazione degli organici delle classi. Il M° **Telli** ipotizza l’eventuale annullamento delle precedenti delibere.

La riunione è sospesa alle ore 11:55; riprende alle ore 12:20. La docente M° Cinzia Damiani non è più presente alla riunione.

Il M° **De Vitto** rileva il ritardo della didattica e spera che nel prosieguo dell’attuale Direzione sia ripresa l’attenzione primaria per la didattica e per le problematiche collegate.

Il M° **Telli** ricorda che occorre fare il piano del calendario delle ammissioni e il **Direttore** comunica che il calendario è in via di definizione, con opportune indicazioni attraverso gli avvisi.

7. Nucleo di valutazione.

Il CA prende atto con preoccupazione che relativamente all’a. a. 2013-14 non è pervenuto, ad oggi, alcun documento o relazione da parte del Nucleo di valutazione; auspica che la relazione pervenga quanto prima.

Poiché la seduta volge quasi al termine, si decide che i restanti punti all’Odg sui quali poter deliberare siano rinviati alla prossima riunione. Si passa al punto:

12. Varie ed eventuali

1) Il M° **De Vitto**, con il verbale redatto dal M° Baldi (19-02-2015) aveva chiesto notizie sui saggi in Sala Accademica. Poiché il suo referente è il Direttore, a lui, e non all'Amministrazione, rivolgerà le proprie richieste in merito alla Sala Accademica, come si gestisce, come si programma l'attività. Il **Direttore** risponde che il M° De Vitto deve presentare al Direttore una richiesta ufficiale e protocollata che contiene chiarimenti ed informazioni riguardo alla Sala Accademica; il Direttore si farà carico di inoltrare all'Amministrazione suddetta richiesta.

2) Il M° **De Vitto** stigmatizza quanto il Direttore ha affermato su Rieti ed il collega Giovannini; ritiene che il Direttore dovrebbe intrattenere rapporti interpersonali con il collega, senza coinvolgere il CA. Il **Direttore** risponde che non evita di informare il CA di un atto gravissimo di cui sono responsabili la Provincia di Rieti ed il referente dott. Stefano Rossi. Ritiene che a Rieti sia stata umiliata la funzione conoscitiva e decisionale del Conservatorio di Roma. Il M° **De Vitto** replica che per quanto detto dal Direttore dal 9 febbraio ad oggi, ci sia un rapporto poco sereno con la sezione di Rieti, poiché la gestione Santoloci sembrerebbe prestare la sua massima attenzione alle convenzioni da poco stipulate; il **Direttore** risponde osservando che l'interpretazione del M° De Vitto è priva di fondamento, mentre egli si è recato personalmente a Rieti per occuparsi del rilancio. Il M° **Auletta** trova legittima la comunicazione del Direttore su Rieti e ritiene che occorrerà affrontare in modo serio la questione di Rieti, mentre osserva carenza di informazione. Purtroppo rileva un dialogo inquinato tra le parti, augurandosi che presto sia risolto positivamente; chiede di leggere la convenzione con Rieti e il Direttore ne fornisce una copia. Il M° **Telli** propone che le problematiche relative alla sede delocalizzata di Rieti siano poste all'Odg di un prossimo CA, per avviare successivamente un eventuale monitoraggio sulla situazione complessiva.

3) Il M° **Baldi** consegna il Calendario 2015 delle Esercitazioni Accademiche dei corsi di Triennio, Biennio e Vecchio ordinamento, nonché dei Saggi dei Corsi pre accademici. (**Allegato n° 3**).

Prima che sia terminata la seduta si concorda la data della prossima riunione, prevista per il giorno 27 aprile alle ore 14:00.

13. Lettura e approvazione verbale della riunione.

Si procede all'approvazione del verbale odierno redatto in forma manoscritta.

La bozza del verbale è approvata all'unanimità e controfirmata dal Direttore e da tutti i Consiglieri.

La riunione è sciolta alle ore 13:10.

Il presente verbale è composto di otto pagine e consta di n° 3 Allegati:

Allegato n° 1 / Piano dell'offerta didattica del Master "Film Scoring Performer".

Allegato n° 2 / Piano finanziario del Master "Film Scoring Performer".

Allegato n° 3 / Calendario 2015 delle Esercitazioni Accademiche e dei Saggi Pre accademici

Il Segretario verbalizzante
M° Franco Sbacco

Il DIRETTORE
M° Alfredo Santoloci